

## Теорема о трёх перпендикулярах

В конце предыдущей статьи мы описали схему рассуждений, которая применяется для доказательства перпендикулярности прямых. На этой схеме, в частности, основана *теорема о трёх перпендикулярах*.

Прежде чем формулировать саму теорему, необходимо ввести некоторую стандартную терминологию.

### Перпендикуляр и наклонная

Рассмотрим плоскость  $\pi$  и точку  $M$ , не принадлежащую этой плоскости. Из точки  $M$  проведём прямую, перпендикулярную плоскости  $\pi$  и пересекающую её в точке  $N$  (рис. 1).

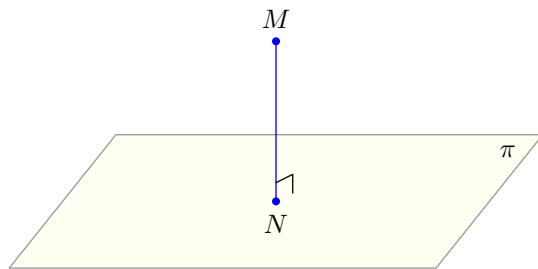


Рис. 1. Перпендикуляр

Отрезок  $MN$  называется *перпендикуляром*, проведённым из точки  $M$  к плоскости  $\pi$ . Точка  $N$  называется *основанием* этого перпендикуляра.

С понятием перпендикуляра мы уже встречались ранее. Например, высота пирамиды — это перпендикуляр, проведённый из вершины пирамиды к плоскости основания.

Если прямая пересекает плоскость и не перпендикулярна этой плоскости, то такая прямая называется *наклонной*. На рис. 2 мы видим наклонную  $l$ , пересекающую плоскость  $\pi$  в точке  $A$ .

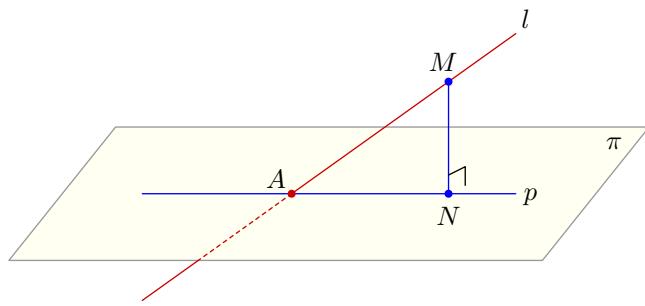


Рис. 2. Наклонная и проекция наклонной

Возьмём произвольную точку  $M$  прямой  $l$ , не лежащую в плоскости  $\pi$ , и проведём перпендикуляр  $MN$  к этой плоскости. Соединив точку  $A$  с основанием  $N$  проведённого перпендикуляра, получим прямую  $p$ , лежащую в плоскости  $\pi$ . Прямая  $p$  называется *проекцией наклонной*  $l$  на плоскость  $\pi$ .

Не будет ли прямая  $p$  менять своё положение, если  $M$  перемещается по прямой  $l$ ? К счастью, нет. Можно показать, что основания  $N$  всех перпендикуляров  $MN$  будут лежать на *одной и той же* прямой  $p$ . Таким образом, понятие проекции наклонной определено корректно: оно не зависит от конкретного выбора точки  $M$ .

## Формулировка и доказательство теоремы

**Теорема о трёх перпендикулярах.** Прямая на плоскости перпендикулярна наклонной тогда и только тогда, когда она перпендикулярна проекции наклонной.

Мы видим данную ситуацию на рис. 3. Прямая  $m$  лежит в плоскости  $\pi$ , прямая  $l$  — это наклонная,  $p$  — проекция наклонной.

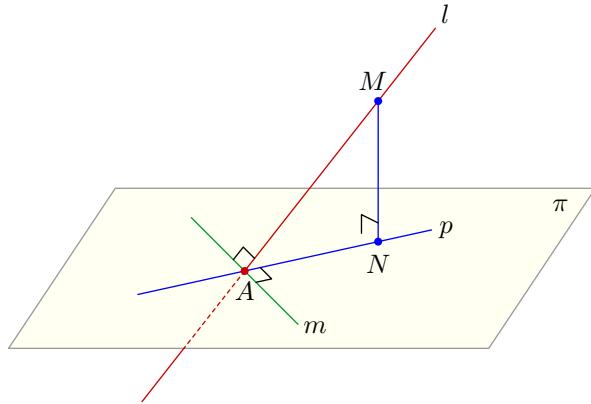


Рис. 3.  $m \perp l \Leftrightarrow m \perp p$

Обратите внимание на выражение «тогда и только тогда» в формулировке теоремы<sup>1</sup>. Оно означает, что справедливы *два* утверждения.

1. Если прямая на плоскости перпендикулярна наклонной, то она перпендикулярна проекции наклонной. Символически:  $m \perp l \Rightarrow m \perp p$ .
2. Если прямая на плоскости перпендикулярна проекции наклонной, то она перпендикулярна наклонной. Символически:  $m \perp p \Rightarrow m \perp l$ .

Данные утверждения являются обратными друг к другу: они отличаются только направлением стрелки логического следования. Можно объединить эти утверждения, используя двустороннюю стрелку:  $m \perp l \Leftrightarrow m \perp p$ .

*Доказательство теоремы.* Нам нужно доказать два утверждения, сформулированные выше под пунктами 1 и 2. Снова обращаемся к рис. 3.

1. Предположим сначала, что прямая на плоскости перпендикулярна наклонной:  $m \perp l$ . Поскольку  $MN$  — перпендикуляр к плоскости  $\pi$ , прямая  $MN$  перпендикулярна любой прямой, лежащей в этой плоскости — в частности, прямой  $m$ . Таким образом, прямая  $m$  перпендикулярна двум пересекающимся прямым плоскости  $AMN$  (а именно, прямым  $l$  и  $MN$ ). Согласно признаку перпендикулярности прямой и плоскости, прямая  $m$  перпендикулярна плоскости  $AMN$ . Тогда  $m$  перпендикулярна любой прямой, лежащей в плоскости  $AMN$  — в частности, прямой  $p$ . Первое утверждение тем самым доказано.
2. Наоборот, пусть прямая на плоскости перпендикулярна проекции наклонной:  $m \perp p$ . Как мы уже видели выше,  $m \perp MN$ . Снова прямая  $m$  оказывается перпендикулярной двум пересекающимся прямым плоскости  $AMN$  (на сей раз это  $p$  и  $MN$ ), так что  $m \perp AMN$ . Тогда  $m$  перпендикулярна любой прямой плоскости  $AMN$  — в частности, прямой  $l$ . Тем самым доказано второе утверждение и вся теорема.

<sup>1</sup>Синонимы этого выражения: *если и только если, в том и только в том случае, необходимо и достаточно, равносильно, эквивалентно*.

Как видите, вышеупомянутая схема доказательства перпендикулярности прямых (а именно, чтобы доказать перпендикулярность двух прямых, мы доказываем, что одна прямая перпендикулярна плоскости, в которой лежит вторая прямая) «упакована» внутри доказательства данной теоремы. Поэтому зачастую достаточно сослаться на теорему о трёх перпендикулярах, не воспроизводя каждый раз саму схему. (Тем не менее, схему вы должны чётко знать — бывают задачи, где проще использовать эту схему непосредственно.)

Рассмотрим ещё раз задачу из предыдущей статьи.

**Задача.** Докажите, что в правильной треугольной пирамиде скрещивающиеся рёбра перпендикулярны.

*Решение.* Пусть  $ABCD$  — правильная треугольная пирамида. Докажем, что  $AD \perp BC$  (рис. 4).

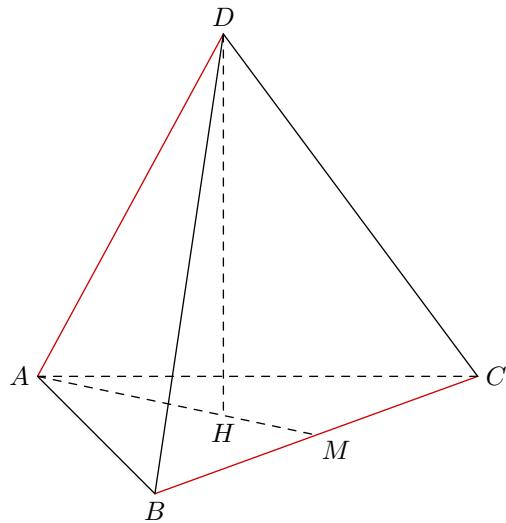


Рис. 4. К задаче

Прямая  $AD$  является наклонной к плоскости  $ABC$ . Поскольку основание  $H$  высоты пирамиды  $DH$  лежит на медиане  $AM$  треугольника  $ABC$ , проекцией наклонной  $AD$  на плоскость  $ABC$  служит прямая  $AM$ .

Прямая  $BC$  лежит в плоскости  $ABC$  и перпендикулярна проекции наклонной:  $BC \perp AM$  (ибо  $AM$  есть также и высота равностороннего треугольника  $ABC$ ). По теореме о трёх перпендикулярах прямая  $BC$  перпендикулярна наклонной:  $BC \perp AD$ .

Другие примеры использования теоремы о трёх перпендикулярах нам ещё неоднократно встретятся при разборе задач.