

## Теорема Фалеса. Теорема о пропорциональных отрезках

**ТЕОРЕМА ФАЛЕСА.** Если параллельные прямые, пересекающие стороны угла, отсекают на одной его стороне равные отрезки, то они отсекают равные отрезки и на другой стороне угла.

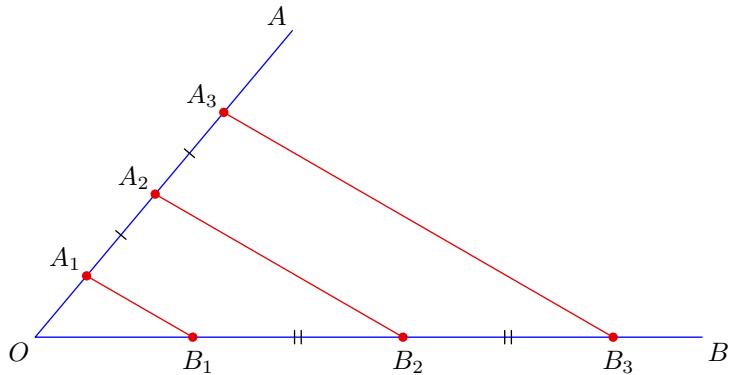


Рис. 1. Теорема Фалеса

Утверждение теоремы проиллюстрировано на рис. 1. Три параллельные прямые отсекают на стороне  $OA$  угла  $AOB$  равные отрезки  $A_1A_2$  и  $A_2A_3$ . Тогда на стороне  $OB$  эти прямые также отсекают равные отрезки  $B_1B_2$  и  $B_2B_3$ .

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть параллельные прямые  $A_1B_1$ ,  $A_2B_2$  и  $A_3B_3$  пересекают стороны угла  $AOB$ , причём  $A_1A_2 = A_2A_3$  (рис. 2). Требуется доказать, что  $B_1B_2 = B_2B_3$ .

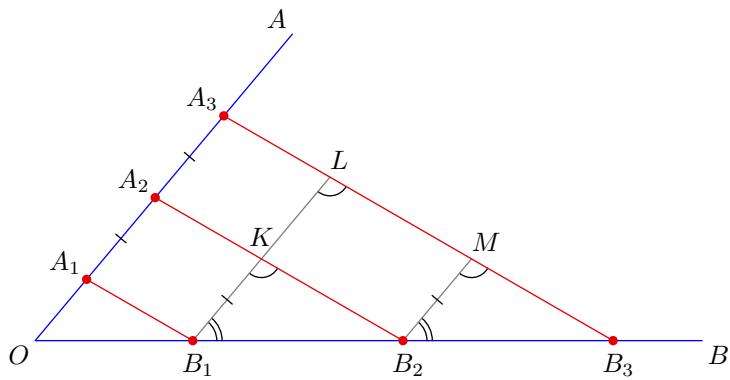


Рис. 2. К доказательству теоремы Фалеса

Проведём  $B_1L$  и  $B_2M$  параллельно  $OA$  ( $B_1L$  пересекает  $A_2B_2$  в точке  $K$ ). Четырёхугольники  $A_1A_2KB_1$  и  $A_2A_3MB_2$  — параллелограммы, поэтому  $B_1K = A_1A_2$  и  $B_2M = A_2A_3$ . Значит,  $B_1K = B_2M$ .

Далее, углы  $B_1KB_2$ ,  $KLM$  и  $B_2MB_3$  равны как соответственные при параллельных прямых. По той же причине равны углы  $KB_1B_2$  и  $MB_2B_3$ .

Таким образом, треугольники  $B_1KB_2$  и  $B_2MB_3$  равны по стороне и двум прилежащим к ней углам. Отсюда следует, что  $B_1B_2 = B_2B_3$ . Теорема Фалеса доказана.

Заметим, что теорема о средней линии треугольника является простым следствием теоремы Фалеса. Мы, однако, в листке «[Средняя линия треугольника](#)» предпочли доказать её непосредственно.

Важнейшим следствием теоремы Фалеса служит *теорема о пропорциональных отрезках*.

ТЕОРЕМА О ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫХ ОТРЕЗКАХ. Параллельные прямые, пересекающие стороны угла, отсекают от его сторон пропорциональные отрезки.

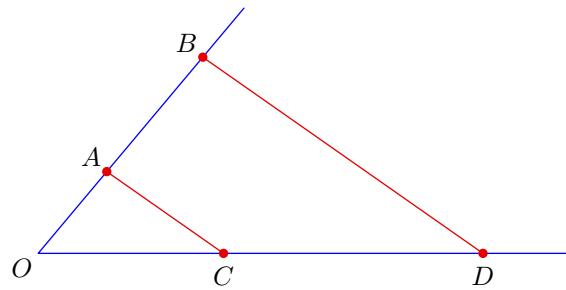


Рис. 3.  $\frac{OA}{OB} = \frac{OC}{OD}$

Так, на рис. 3 прямые  $AC$  и  $BD$  параллельны. Утверждение теоремы состоит в том, что

$$\frac{OA}{OB} = \frac{OC}{OD}. \quad (1)$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что равенство (1) не выполнено. Пусть, например,

$$\frac{OA}{OB} < \frac{OC}{OD},$$

то есть

$$OC > \frac{OA \cdot OD}{OB}.$$

Отложим на луче  $OD$  отрезок

$$OE = \frac{OA \cdot OD}{OB}. \quad (2)$$

Точка  $E$  лежит между  $O$  и  $C$ , поскольку  $OE < OC$  (рис. 4).

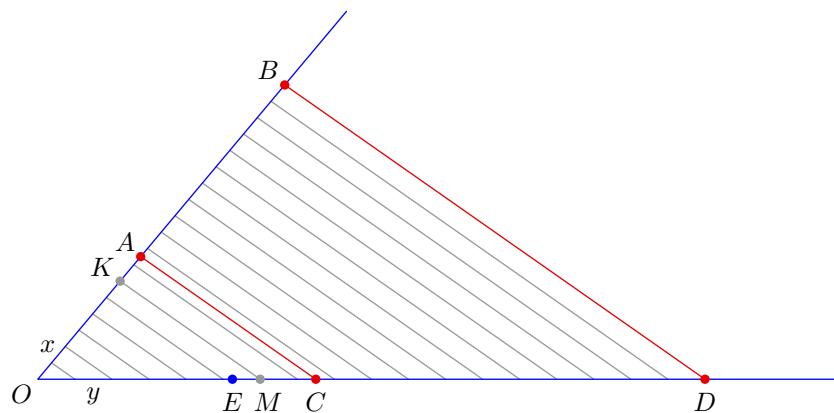


Рис. 4. К доказательству теоремы о пропорциональных отрезках

Возьмём натуральное число  $n$  и разобьём отрезок  $OD$  на  $n$  равных отрезков. Пусть длина одного отрезка равна  $y$ ; тогда  $OD = ny$ .

Через концы этих равных отрезков проведём прямые, параллельные  $BD$ . По теореме Фалеса они разобьют отрезок  $OB$  на  $n$  равных отрезков. Обозначим  $x$  длину каждого из полученных отрезков; тогда  $OB = nx$ .

При достаточно большом  $n$  внутри отрезка  $EC$  найдутся точки разбиения отрезка  $OD$ . Пусть  $M$  — такая точка и  $OM = my$ . Соответствующая прямая пересекает  $OB$  в точке  $K$ ; тогда  $OK = mx$ . Имеем:

$$\frac{OM}{OD} = \frac{my}{ny} = \frac{m}{n} = \frac{mx}{nx} = \frac{OK}{OB}.$$

Теперь, поскольку  $OE < OM$  и  $OK < OA$ , получаем:

$$\frac{OE}{OD} < \frac{OM}{OD} = \frac{OK}{OB} < \frac{OA}{OB},$$

откуда

$$OE < \frac{OA \cdot OD}{OB}$$

вопреки равенству (2). Полученное противоречие доказывает теорему.